



ДО
МИНИСТЪРА НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ
Г-Н РУМЕН ПОРОЖАНОВ

ОТ
Сдружение „БЪЛГАРСКО ВЕГЕТАРИАНСКО ОБЩЕСТВО“
с Председател Александра Беличовска
Булстат: 175834988
Адрес: София, ул. Уилям Гладстон 2

С КОПИЕ ДО:
НАЦИОНАЛНИ И РЕГИОНАЛНИ МЕДИИ

ОТНОСНО: ИСКАНЕ ЗА ОСТАВКАТА НА ЗАМ.МИНИСТЪР д-р ЦВЕТАН ДИМИТРОВ на основание некомпетентност и умишлено прикриване на закононарушения, включително предложенията му за подмяна на нормативната рамка в услуга на нарушителите.

УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР РУМЕН ПОРОЖАНОВ,

Пишем ви със сигнал за притеснителното поведение на ресорния Ви министър д-р Цветан Димитров.

Фактологичната страна на казуса е елементарна. Изпратихме сигнал до МЗХГ (вх.№92-577 и 92-578 / 06.07.2015) с конкретни нарушения на нормативен акт на министерството. Фирма, извършваща дейността си край Стара Загора, действаше при редица нарушения на **Наредба № 2 от 2009 г. за условията за отглеждане на космат и пернат дивеч в животновъдни обекти, съобразени с неговите физиологически и поведенчески особености** (обн., ДВ, бр. 14 от 2009 г.). В този сигнал бяхме извели няколко нарушения. Прилагаме ги в списъчен вид:

1. **Нарушение на чл. 4, ал. 3, т.а)** – единствения вид норки, **разрешен за отглеждане според Наредбата** е Европейска норка (*mustela luterola*). Във фермата се отглеждат **американски норки (neovison vison)**.
2. По същата точка отглежданите **в нарушение на Наредбата** американски норки са инвазивен вид, според множество източници и здравия разум. Към момента на подаване на сигнала все още няма изведен Списък към РЕГЛАМЕНТ (ЕС) № 1143/2014 относно предотвратяването и управлението на въвеждането и разпространението на инвазивни чужди видове на ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ и на СЪВЕТА. Но го има самия РЕГЛАМЕНТ, който препоръчва превенция спрямо инвазивните видове.
3. **Нарушение на чл. 5, т.4** – фермата е на по-малко от 500м от главен път Е85.



4. **Второ нарушение по чл.5, т.4** – фермата се намира в непосредствена близост до друг животновъден обект, според регистрациите на обектите. На същата фирма и същото място има ферма за отглеждане на други селскостопански животни.
5. **Нарушение на чл. 5, ал. 2 и 3** – не са съобразени според законодателството изискванията за хуманно отношение към животни и физиологическите и поведенчески особености.

По всички тези нарушения в отговора, който получаваме от зам.министър д-р Цветан Димитров (изх.№ 92-577/17.07.2015) **няма и една дума, но заключението е „спазени изисквания“ на Наредбата.** Не се опровергават по никакъв начин сигнализираните нарушения и **няма основание да бъдат игнорирани.** В отговор обаче се изброяват точки, по които **фермата отговаря на Наредбата.** Разбира се, че ще има и такива точки, по които отговаря. Оставаше изцяло и във всичко да нарушава наредбата?! В нашия сигнал има още няколко притеснения, за които отговора е, че не са от компетенциите на МЗХ. Едно от тези притеснения е **липсата на разрешение за водоизточник.** Добавяме го, защото е важно за долуизложеното.

СЛЕД СЪМНИТЕЛНОТО ИГНОРИРАНЕ от страна на МЗХ **в лицето** на зам.министър д-р Цветан Димитров, сега се искат (отново от зам.министър д-р Цветан Димитров) промени в същата тази Наредба, които да легализират **ВСИЧКИ** посочени нарушения. В проекта предложението, направено с подписа на зам.министър д-р Цветан Димитров се иска:

1. **ПОДМЯНА** в сигнализираното от нас **нарушение на чл. 4, ал. 3, т.а)** – да се подмени в наредбата европейската норка с американска норка. Удобно – точно такава вече се отглежда.
2. **ОТПАДАНЕ** на **нарушението по чл. 5, т.4** – и отстоянието до главен път и отстоянието до друг животновъден обект (касаещо отглеждания в обекта на нашия сигнал „космат дивеч“) са отстранени в проекта предложението.
3. **УДОБНО ДОПЪЛНЕНИЕ** при цитираното в сигнала ни **нарушение по чл. 5, ал. 3** – добавка **„съгласно технологията на отглеждане“** освобождава от необходимостта за съобразяване с нормативните актове, които регулират поведенческите и физиологични особености на отглеждания „космат дивеч“.
4. В допълнение **отпада** изискването за доставяне на животните на „питейна вода“ по чл. 5, т.10. Голяма е вероятността с **липсата на собствен водоизточник** точно това изискване също да не се спазва в обекта на сигнала ни. Ние не можем да знаем, защото не сме влизали на лични проверки в обекта и не сме вземали проби от водата, за да се установи със сигурност.

В ДОПЪЛНЕНИЕ:

5. Ограничава се достъпа на външни лица по чл.22, т.7.
6. **ЗАНИЖАВАТ** се множество регулаторни изисквания:



- а) в чл. 5, т.6 отпада регулацията „съгласно изискванията на БАБХ“
 - б) в чл. 6 отпада изискването за съобразяване на нормите за концентрация на вредни газове и интензивност на шума
 - в) в чл. 17 отпада изискването планът за дератизация да бъде „утвърден от директора на регионалната ветеринарномедицинска служба“.
 - г) отпада целият чл. 18, в който има регулация за отглеждане на животните „при спазване на изискванията на нормативната уредба и програми за надзор на заразните заболявания по животните“, изготвени от БАБХ.
 - д) в чл.20, ал. 1 и 2 отпада „осигуряват условия за отглеждането на животните съгласно разпоредбите на ЗВД“
 - е) в чл. 23, ал. 2 отпада „воденето на документите по ал. 1 и тяхното съхранение се извършва при спазване изискванията по чл. 37 и чл. 132, ал. 1 ЗВД“
7. И не на последно място се разрешава занижаване на екологичните норми в обектите чрез добавяне на възможност за „загробване“ на болни трупове в чл. 23, ал. 1.

Видно от горното става ясно, че контролната функция на МЗХ е **употребена** за нечий бизнес интереси. Очевидно ресорният зам.министър д-р Цветан Димитров не изпълнява функциите, които са му поверени, а напротив – **прикрива и легализира** закононарушения. Ние **като граждани на правова държава** считаме подобно деятелство за **недопустимо и ИЗИСКВАМЕ ОСТАВКАТА** на зам.министър д-р **Цветан Димитров!** Дори ако приемем, че липста на каквато и да е констатация на нарушенията е **несъзнателна**, то това говори за **некомпетентност**.

Питаме се още има ли основание да **се предполагат корупционни модели**, когато взаимовръзката между **нарушения** ↔ **предложени промени**, е толкова явна и категорична?

Благодарим за отделеното време и внимание и се надяваме да получим справедливо развитие на казуса.

31.08.2017

София

С уважение,

УС на БЪЛГАРСКО ВЕГЕТАРИАНСКО ОБЩЕСТВО